

แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1  
Approaches to Enhance the Classroom Research of Teacher Under  
The Office of Phetchaburi Primary Educational Service Area 1

วชิราภรณ์ ชาวอ่อน<sup>\*1</sup>, สาลินี มีเจริญ<sup>2</sup>

Wachiraporn Khao-On<sup>\*1</sup>, Salinee Mecharoen<sup>2</sup>

<sup>\*1</sup>นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

<sup>2</sup>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

<sup>\*1</sup>Graduate student in Educational Administration, Siam Technology College

<sup>2</sup>Master of Education in Educational Administration Program, Siam Technology College

e-mail: salinee@siamtechno.ac.th

Received: March, 8 2022

Revised: March, 25 2022

Accepted: March, 29 2022

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และ 2) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 241 คน โดยผู้การเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan และการสุ่มอย่างง่ายเพื่อหาสัดส่วนแต่ละโรงเรียนด้วยแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจากสถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 คน ขึ้นไป ด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X}$  = 4.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.25) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.22) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.20) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.18) และด้านที่มีการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.15)

และ 2) แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า (1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนทรัพยากร (2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนครูให้ส่งผลงานงานวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการ (3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรกระตุ้นให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และเชิญวิทยากรครูต้นแบบด้านงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู (4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมวางแผนแนวทางปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ให้คำปรึกษาหรือแนะนำวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู (5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นครูดีเด่น ครูตัวอย่าง ครูต้นแบบ และส่งเสริมครูนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ

---

**คำสำคัญ:** การทำวิจัยในชั้นเรียน, แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาครู

---

## ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study classroom research to enhance the quality of teachers under the office of Phetchaburi Primary Educational Service Area 1 and 2) to study the Promoting guideline of classroom research to improve teacher under the office of Phetchaburi Primary Educational Service Area 1. This research is quantitative research and qualitative research. The sample used in the quantitative research was 241 teachers under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 by Krejci and Morgan table with a 5-level assessment scale questionnaire. The confidence value was 0.98. The samples used in the qualitative research were 6 school administrators. Purposive sampling from schools with 500 or more students using a structured interview.

The results of the research were found that: 1) the conduct of classroom research to increase the quality of teachers under the Phetchaburi Primary Educational Service Area Office, District 1. Overall, the level of performance was at a high level in all aspects ( $\bar{X}$  = 4.20). When considering each aspect, it was found that Operational side The highest mean was the aspect of focusing on classroom research ( $\bar{X}$  = 4.25). The second was the aspect of promoting the achievement of classroom research ( $\bar{X}$  = 4.22). Work of classroom research teachers ( $\bar{X}$  = 4.20). Responsibility for classroom research teachers ( $\bar{X}$  = 4.18) and

operational aspects. The lowest mean was the aspect of accepting and respecting the research teachers in the classroom ( $\bar{X}$ = 4.15) and 2) The guidelines for promoting classroom research to increase the quality of teachers under the Phetchaburi Primary Educational Service Area Office. District 1 that (1) in terms of promoting the success of research in the classroom School administrators should support resources (2) in respect of teachers doing research in the classroom, administrators should organize research presentation activities in class and Encourage teachers to submit research papers in the classroom to compete in academic forums. (3) Focus on classroom research, administrators should encourage teachers to use classroom research as a base for developing teaching-learning processes and invite teachers as model teachers in classroom research to educate teachers. (4) Responsibility towards teachers, administrators should be involved in planning guidelines for classroom research for teachers by provide training. (5) in terms of promoting the advancement of the research teacher's job position in the classroom, administrators should encourage teachers whose classroom research results to be selected as outstanding teachers, role models, role models, and encourage teachers to apply research results in their classrooms.

---

**Keywords:** Classroom research, Promoting guideline of classroom research to improve teacher

---

## บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ การศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตามขอบข่ายแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้าน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้าน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) การจัดการศึกษาต้องยึด หลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด การ เรียนการสอนในยุคปฏิรูปการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนให้นักเรียนฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเองได้ เพื่อก่อให้เกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ ครูมีหน้าที่ในการจัด ประสบการณ์เรียนรู้ให้ผู้เรียน โดยครูจะต้องเป็นนักวางแผนที่ดี เป็นนักคิดที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ครูต้องเป็น ผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ติดตามข่าวสารใหม่ ๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ และปรับตัวให้เข้ากับ กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน ถ้าครูผู้สอนสามารถนำวิจัยในชั้นเรียนไปช่วยในการจัดการ

เรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาหรือเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเน้นในลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยมีปัญหาการเรียนรู้เป็นจุดเริ่มต้น ผู้สอนหาวิธีการ หรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา มีการสังเกตและตรวจสอบผลของการแก้ปัญหา/การพัฒนา แล้วจึงบันทึกและสะท้อนการแก้ปัญหาหรือการพัฒนานั้น ๆ การวิจัยในชั้นเรียนมักเป็นการวิจัยขนาดเล็ก (Small scale) ที่ดำเนินการโดยผู้สอน เป็นกระบวนการที่ผู้สอนสะท้อนการปฏิบัติงาน และเสริมพลังอำนาจให้ครูผู้สอน (สุภัทรา เอื้อวงศ์, 2554)

นโยบายในการส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการโดยกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุน แต่ครูก็ยังขาดความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และยังไม่ทราบวิธีการนำวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะขาดผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาที่จะให้คำปรึกษาหรือแนะนำ รวมไปถึงเรื่องงบประมาณและแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ชมพูนันท์ (2552: 28) และอนุสา บุญเรือง (2554: 25) ว่าปัญหาในการดำเนินการเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มาจากครูผู้ทำวิจัยขาดพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูผู้ทำวิจัยไม่มีเวลาเพียงพอ ปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือหรือไม่ได้เห็นความสำคัญของการวิจัยจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานที่เกี่ยวข้อง ขาดผู้ให้คำแนะนำ ไม่มีเอกสารงานวิจัยเป็นแบบอย่าง จึงทำให้ครูคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยาก ทำให้ครูมองไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ต้องติดตามประสานงานอย่างใกล้ชิดทุกขั้นตอนและต้องเป็นผู้สร้างความศรัทธาเป็นแรงผลักดันให้งานวิจัยในชั้นเรียนของครูออกมามีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ขณะเดียวกันครูทุกคนพร้อมที่แสวงหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์และผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อมุ่งที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ที่มีเป้าหมายให้ครูแสวงหาความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน และต่อยอดสู่งานวิจัยได้ต่อไป

ผู้วิจัยได้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ต้องการที่จะพัฒนาครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครู และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

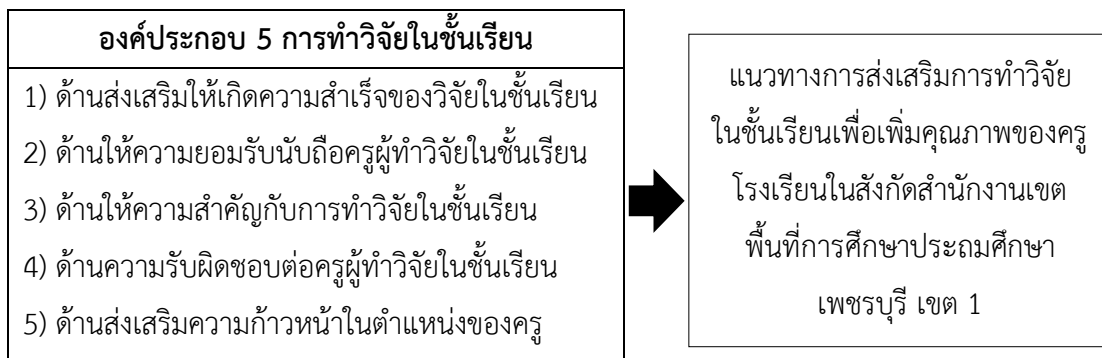
### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำขอบข่ายแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ(2546) ทั้ง 5 ด้าน เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ดังภาพที่ 1

#### ตัวแปรที่ศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### การดำเนินการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา องค์ประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ตามขอบข่ายแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ประกอบด้วย ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งของครู

2. ขอบเขตประชากรและตัวอย่าง ประชากรครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 (2563) จำนวน 646 คน ตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) โดยสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) ตามสัดส่วนแต่ละโรงเรียน จำนวน 241 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรอิสระ ได้แก่ องค์ประกอบการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ตัวแปรตามแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

4. เครื่องมือในการวิจัย ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยพัฒนาเครื่องมือจากแนวคิดหลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับนำแบบสอบถาม มีจำนวน 35 ข้อ แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุม และตรงกับสภาพความเป็นจริง และมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (IOC) = 1.00 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้บริหาร และครูที่ไม่ใช่ตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.98

5. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) รวมทั้งการวิเคราะห์สาระจากบทสัมภาษณ์ใช้ในการอธิบายระดับการดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

### ผลการวิจัย

1. ผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ เพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวม

การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการดำเนินงาน			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของวิจัยในชั้นเรียน	4.22	0.58	มาก	2
2. ความยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.15	0.59	มาก	5
3. ด้านความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.60	มาก	1
4. ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.18	0.61	มาก	4
5. ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู	4.20	0.61	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 1 พบว่า การดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X}$  = 4.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.25) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.22) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.20) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.18) และด้านที่มีการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.15)

2. ผลการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 6 คน พบว่า แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ซึ่งมีแนวทางแก้ปัญหาของแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ความถี่ของผลการสัมภาษณ์ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีจำนวนความถี่ของคำตอบ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องสนับสนุนทรัพยากร ให้แก่ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรสร้างความตระหนักถึงประโยชน์ของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยมีการกำหนดลงในแผนปฏิบัติ ควรส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกเวลาราชการ ควรส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างง่าย ๆ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของชั้นเรียนตนเองอย่างต่อเนื่อง ควรมีการนิเทศติดตาม เพื่อรับทราบปัญหา ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย และช่วยแก้ไขปัญหาของผู้ทำวิจัย

2.2 ด้านความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ความถี่ของผลการสัมภาษณ์ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ มีจำนวนความถี่ของคำตอบ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนครูให้ส่งผลงานวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวดในเวทีวิชาการ จัดกิจกรรมยกย่องชมเชยครูที่มีผลงานเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน เผยแพร่งานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.3 ด้านความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ความถี่ของผลการสัมภาษณ์ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ มีจำนวนความถี่ของคำตอบ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ ผู้บริหาร

สถานศึกษาควรกระตุ้นให้ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ควรเชิญวิทยากรกระตุ้นแบบดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ควรส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมครบทุกชั้นเรียน เพื่อพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4 ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ความถี่ของผลการสัมภาษณ์ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ มีจำนวนความถี่ของคำตอบ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมวางแผนแนวทางปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู มีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้คำปรึกษาหรือแนะนำวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู ความถี่ของผลการสัมภาษณ์ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต พบว่า คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ มีจำนวนความถี่ของคำตอบ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นครูดีเด่นครูตัวอย่าง ครูต้นแบบ ส่งเสริมครูให้นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ มีการพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยคำนึงถึงผลงานการทำวิจัย และส่งเสริมครูนักวิจัยสู่การเป็นครูมืออาชีพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

## อภิปรายผล

ผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากการแยกผลการศึกษาในแต่ละด้านออกเป็นรายชื่อพบว่า

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบความสำคัญ นโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทของครูที่จำเป็นต้องทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจนจิรา ธีรวโรจน์ (2560) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู คอยสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล สิทธิมงคล (2561) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารควรยกย่อง ชื่นชมครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่นำผลการวิจัยมาพัฒนาผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้อย่างจริงจัง

1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้ครูศึกษาหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และมีการสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขุมาลัย ทองแจ่ม (2562) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองชุมชนเขาอำเภอลำทะเมนชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าเนื่องจากโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสองชุมชนเขาต้องแข่งขันในเรื่องศักยภาพการสอน

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่าผู้บริหารจัดบรรยากาศของโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู มีความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าทำ คำนึงถึงและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ เป็นต้น สอดคล้องกับ ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนจัดบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิด กล้าทำ คำนึงถึงและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับพันธะผูกพันที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนดูแลและเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางอาชีพของครูโดยใช้การวิจัยใน

ชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ และผู้บริหาร มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา ฮังกาสี (2555) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนำผลการวิจัยเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ให้โอกาสแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน

2. แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารต้องสนับสนุนทรัพยากร ให้แก่ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ปราชญา รัตพลที (2558) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการส่งเสริมโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนรายปีและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก

2.2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการจัดเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ในรูปแบบแผ่นพับ เอกสารย่อ และบนเว็บไซต์ของโรงเรียน สอดคล้องกับปริญนันท์ ทิพากร (2556) ได้ศึกษาเรื่องส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ทั้งนี้ เพราะว่า เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา งานในหน้าที่ โดยนำไปใช้จัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้นต่อไป ซึ่ง สอดคล้องกับ สุวิมล สิทธิมงคล (2561) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทของผู้นำสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางการบริหารงานและส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักหน้าที่ของการทำวิจัยในชั้นเรียนสอน

2.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมวางแผนแนวทางปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ทั้งนี้ เพราะว่าการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนการปฏิบัติงาน จัดทำโครงการไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานของครูได้ ซึ่งสอดคล้องกับสถาปนิก ศิริทรัพย์ (2555) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ ด้านการกำหนดนโยบาย และการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นครูดีเด่น ครูตัวอย่าง ครูต้นแบบ ทั้งนี้ เพราะว่าเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูผู้ทำวิจัย เป็นที่รู้จักกันทั่วไปในเครือข่ายครู รวมทั้งได้ถูกรับเชิญให้เป็นวิทยากรในการให้ความรู้แก่ครูรุ่นหลังได้ ซึ่ง สอดคล้องกับ อรัญญา พลเจียง (2555) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล จังหวัดปทุมธานี พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีระดับการดำเนินงานมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

1.2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีระดับการดำเนินงานมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารควรมีการแต่งตั้งครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น เป็นแกนนำในการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูโรงเรียนเดียวกัน หรือโรงเรียนอื่น

1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีระดับการดำเนินงานมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารควรเชิญวิทยากรครูต้นแบบด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครูและกระตุ้นให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีระดับการดำเนินงานมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน มีส่วนร่วมวางแผนแนวทางปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ให้คำปรึกษาหรือแนะนำวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีระดับการดำเนินงานมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นครูดีเด่นส่งเสริมครูนำผลวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนวิทยฐานะ

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในแต่ละกลุ่มวิชาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **แนวทางการนำมาตรฐานหลักสูตรไปสู่การออกแบบการจัดการเรียนรู้**

**และการวัดประเมินผลตามสภาพจริง.** กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

เจนจิรา อีริวีโรจน์. (2560). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน**

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ทิพวรรณ ชมพูนันท์. (2552). **บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา**

**และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ปราชญา รัตพลที. (2558). **แนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านสันติสุข**

**อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.** **วารสารบัณฑิตศึกษา**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 8(18): 195-202.**

ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล. (2560). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ**

**ครูในโรงเรียนประถมศึกษาเขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**

**จันทบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.

ปริญนันท์ ทิพากร. (2556). **การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด**

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.

วิทยาลัยเชียงราย.

- วาสนา ฮังกาสี. (2555). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนอร์ธกรุงเทพ.
- สถาปนิก ศิริทรัพย์. (2555). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1. (2563). **ข้อมูลสารสนเทศสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2563.** เพชรบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **ชุดเอกสารการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยเล่มที่ 1 แนวทางการบริหารและการส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุขุมลย์ ทองแจ่ม. (2562). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาฉกรรจ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล สิทธิมงคล. (2561). **บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุภัทรา เอื้อวงศ์. (2554). **การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้.** (ออนไลน์). เข้าถึงข้อมูลจาก <http://www.moe.go.th/wijai/RE%20learn.doc>.
- อนุสา บุญเรือง. (2554). **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเครือข่ายที่ 37 ลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรัญญา พลเจียง. (2555). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอฝาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.